

Procedura recenzji w Wydawnictwie JASNYM

W ramach zasad recenzowania uwzględnia się wymóg *double-blind review process* (autorzy i recenzenci nie znają swojej tożsamości).

Tekst monografii naukowej jednoautorskiej podlega dwóm recenzjom wydawniczym przeprowadzonym przez niezależnych recenzentów, wskazywanych przez wydawnictwo. Recenzentem publikacji naukowej może być osoba mająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentująca właściwą dziedzinę nauki.

Recenzent sporządza recenzję w terminie ustalonym z wydawnictwem na podstawie umowy recenzji. Recenzja ocenia zasadność opublikowania utworu w postaci książki w zakresie:

- ♦ określenia trafności podjętej problematyki oraz jej oryginalności na rynku wydawniczym;
- ♦ zauważonych przez recenzenta ewentualnych niedociągnięć i nieprawidłowości merytorycznych w treści utworu;
- ♦ propozycji zmian lub uzupełnienia treści, które mogą przyczynić się do podniesienia atrakcyjności utworu na rynku wydawniczym.

Tekst monografii naukowej jednoautorskiej może zostać przyjęty do wydania po uzyskaniu dwóch pozytywnych recenzji wydawniczych. W przypadku, gdy recenzent zgłasza potrzebę uzupełnienia tekstu i/lub dokonania w nim poprawek, wydawnictwo przekazuje autorowi uwagi, zastrzeżenia wynikające z recenzji i wskazuje termin na ich uwzględnienie.

W przypadku monografii naukowej wieloautorskiej każdy zgłoszony do niej tekst podlega jednej recenzji wydawniczej, wykonanej przez niezależnych recenzentów z właściwych dziedzin nauki, wskazywanych przez wydawnictwo. Pozostałe wymogi jak wyżej.

Jeśli autor tekstu nie zgadza się z konkluzjami recenzenta, ma obowiązek ustosunkować się do nich wobec wydawnictwa. Decyzję o publikacji tekstu podejmuje wówczas redaktor publikacji

na podstawie analizy uwag i wniosków zawartych w recenzjach/recenzji wraz z ewentualnymi odpowiedziami na nie autora tekstu i ostatecznej wersji tekstu dostarczonej przez autora.